

— 第1回 —



医療法人ナカノ会 理事長
ナカノ在宅医療クリニック 院長
鹿児島大学医学部 臨床教授

一般社団法人 全国在宅療養支援診療所連絡会
IT・コミュニケーション局長

中野 一司
Kazushi Nakano

【在宅医療と医療改革】

キュアからケアへの パラダイムエンジ

①はじめに

政権交代と医療改革

筆者が、1999年9月2日

に開業したナカノ在宅医療クリニッキは、2003年10月には医療法人ナカノ会となり、2004年11月にはナカノ在宅医療クリニックの看護部門を独立させたナカノ訪問看護ステーションを併設して、現在に至っている。

医療法人ナカノ会ナカノ在宅医療クリニックが丸10周年を迎える2009年8月30日に、歴史的な政権交代が起きた。民主党政権が誕生し、おそらく今後、時代は大きく変わるであろう。今回の政権交代は、明治維新に匹敵する大改革を日本社会にもたらすと予測する。

道路工事や車産業、空港建設、である。

ダム建設など、高度経済成長を実践し成果を挙げてきた自民党政権が終わり、「コンクリートからヒトへのお金の流れ」を主張する民主党政権の誕生である。成長社会から成熟社会へ、

キュア社会からケア社会へのパラ

ダイムエンジが政治の世界で起きた。

我々の医療・介護の世界でも、

政治に引き続き、長寿をめざす医療（キュア）から夭寿を支える医療（ケア）へのパラダイムチエンジが起きると予想する。

現在、医療崩壊が叫ばれているが、現在進行中の医療崩壊はこれから起きる医療再生の始まりと考える。そして、この医療改革の本丸が、在宅医療なのである。

本連載では、在宅医療と医療改革につき、6回連載で述べてみる。

まず、本論に入る前に、本論の基本的概念となるキュアとケアの定義（村田理論）から始めてみたい。

②キュアとケアの定義 (村田理論から(1))

筆者は、2008年の8月から9月にかけて、京都ノートルダム女子大学の村田久行教授のスピリチュアル・ケアのセミナー

苦しみの構造は、その人の①客観的状況、と②主観的な想い・願い・価値観のズレから生じる

この苦しみをとる（①②のズレを少なくする）方法（アプローチ）が2つある。1つの方法は、手術や薬によって末期癌の状況を改善することで、患者の①客観的状況を改善して、患者の①ズレを少なくして、患者の①苦

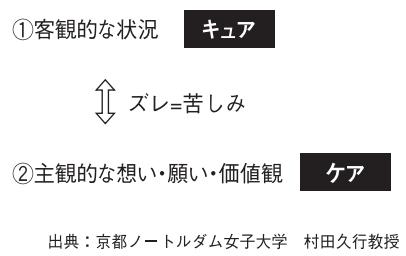
とする（図1）。例えば、①は、末期癌であって、なかなか治療が難しいというような、患者の客観的状況である。②は、癌が治つて、またもとのように職場復帰したいという、患者の主観的な想い・願い・価値観である。

レが大きく、①②のズレが大きくなるほど、苦しみは大きくなる。

この苦しみをとる（①②のズレを少なくする）方法（アプローチ）が2つある。1つの方法は、手術や薬によって末期癌の状況を改善することで、患者の①客観的状況を改善して、患者の①ズ

レを緩和する方法である。薬や手術や努力などで、患者の①客観的状況を改善し、患者の苦

【図1】 苦しみの構造



出典：京都ノートルダム女子大学 村田久行教授

この苦しみをとる（①②のズレを少なくする）方法（アプローチ）が2つある。1つの方法は、手術や薬によって末期癌の状況を改善することで、患者の①客観的状況を改善して、患者の①ズレを緩和する方法である。薬や手術や努力などで、患者の①客観的状況を改善し、患者の苦

しみを緩和する方法を、キュアと定義する。

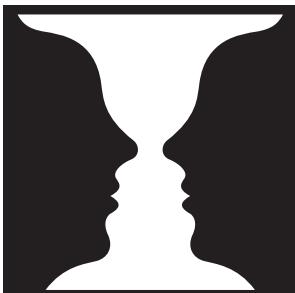
しかし、末期癌の場合、もはやキュアが難しいので、末期癌なのである。我々医師は、キュアのプロとして、日夜教育を受け、日常診療に当たっている。

だから、治療困難な末期癌患者に遭遇すれば、“What can not be cured must be endured (キュアできない)とは、耐えるより仕方ない”という心理状態に追い込まれ、苦しむ。本当に耐えるしかないのだろうか？

村田理論では、①客観的状況の修正（キュア）が困難な場合でも、患者の②主観的な想い・願い・価値観が変わることを支える支援をしていくことで、①②のズレを少なくして、苦しみを和らげる方法があり、これをケアと定義する。

例えば、末期癌であっても、今すぐ死ぬわけではないので、残された命を楽しもう、という感じで、考え方を変えていく（変わるのは患者自身）のを支援しようとするアプローチである。だから、”What can not be cured must be cared (キュアできぬときは、ケアで対応すべき)“

【図2】



ところになる。

また、たとえば、(図2)において、黒に注目すれば向き合ったヒトの顔が2つ見えるが、白に注目すれば杯に見える。このように同じものでも、意識の志向性を変化させる（見方を変える）ことで、全く別なものが現れて（見えて）くる。このよう

に、人間の関係性を利用して、患者自身の意識の志向性を変え、患者の②主観的な想い・願い・価値観が変わることを支援（変わるのは患者自身）するアプローチを、ケアと定義する。

作って、国民の労働や努力で、国の①客観的状況を改善し、豊かになりたいという国民の②主観的な想い・願い・価値観へ近づくことを実践してきた政治が、自民党政権であった。自民党政権のものがキュアに偏在した政治で、それは、終戦後50年以上にわたり大成功を収め、今日の榮えある経済大国日本を築き上げてきた。戦後の自民党政

の成果は、いくら賞賛しても賞賛しすぎることはないだろう。ただ、ここに来てわが国の国民は十分に物質的に豊かになり、経済成長も飽和点（臨界点）に達したのではないだろうか？一方、高度経済成長に隠れ、失われたものが3つあると考える。

1) 地域社会のコミュニティーのが崩壊で、それに伴う地域社会が包括していた2) 医療、介護、福祉、3) 教育システムの崩壊である。これらの3つのシステムはケアそのもので、今、政治に求められるものは、キュアからケアへのパラダイムチェンジである。そして、今、歴史的政権交代によって非なる医療で、180度パラダイムの違う医療である。そしてこれらは相互に対立するパラダイムを包括する病院医療と在宅医療が、相連携することで、超高齢社会にマッチした明日のわが国医療（介護）システムを展望できるのが現状だと見ていく。

次回は、医療崩壊の意味と、病院医療と在宅医療の違い、そして医療再生について、キュア・ケアの視点から、述べてみたい。（参考文献）

(1) 村田久行・「改訂増補

少子高齢社会を迎える日本社会の思想と対人援助」。川島

書店、1998年

お金の流れ」は、キュア政治からケア政治へのパラダイムチェンジそのもので（キュア偏在社会からキュア・ケアバランス社会へのパラダイムチェンジ）、鳩山首相の掲げる”友愛“はケア思想、そのものと考える。また、高度経済成長がキュアなら、社会保障がケアで、「公共事業を、土木工事から社会保障へ」の政策転換が必要と考える。

政権交代が起きた今、我々

医療界でも改革が求められてい

る。病院医療（キュア主体の医

療）から在宅医療（ケア主体の

医療）へのパラダイムチェンジ（病

院医療偏在の医療システムから、

病院医療—在宅医療連携の医

療システムへのパラダイムチェンジ）

においても、ケアはキュアの下に

というのではなく、お互いに相補

的に協働しあうものである。こ

れまでは、政治においても医療

改革（病院医療から在宅医療

へのパラダイムチェンジ）も、それ

に連動する動きと考える。

ケアとキュアは、どちらが上下